

# 孩子出生对夫妻双方 就业稳定性影响的差异分析

汇报人：楼泽杭

汇报日期：2025/04/08

# 目录

1 选题背景与意义

2 文献回顾

3 研究变量与方法

4 数据来源

5 数据基本描述

6 预期结果



## 选题背景 与意义

## 文献回顾

## 研究变量 与方法

## 数据来源

## 数据 基本描述

## 预期结果

## ➤ 选题背景

---

家庭作为人类社会的基本组织单元，始终承载着人口再生产、社会资本积累与经济资源配置的核心功能。

家庭福利与性别平等；生育决策与育儿负担；

夫妻双方，女性承担着社会再生产与人口再生产的双重责任，且子女照料责任大多由女性承担，“工作—家庭”冲突、职场中的性别歧视等问题增加了育龄女性中断职业的风险，或者迫使女性选择灵活性更高但收入更低、劳动权益保障更差的工作，从而进一步扩大了就业市场上的性别不平等。



选题背景  
与意义

文献回顾

研究变量  
与方法

数据来源

数据  
基本描述

预期结果

## ➤ 选题背景

---

### ☆ 中国家庭及生育政策的转变

- 从“去家庭化”到“家庭化”的政策演变
- 生育政策的适时调整

### ☆ 劳动力市场性别就业差异的现状

- 职场性别不平等现象
- 行业和职业的性别分布不均

### ☆ 传统的家庭责任观念



选题背景  
与意义

文献回顾

研究变量  
与方法

数据来源

数据  
基本描述

预期结果

## ➤ 选题意义

---

### ☆理论意义

孩子出生对家庭夫妻就业稳定性的影响研究，深化了劳动经济学与家庭社会学的交叉理论框架。

本研究可检验孩子出生后，夫妻双方如何在劳动力市场中调整工作时间、职业中断或转换，验证家庭责任与职业发展的冲突机制。这可进一步补充现有关于“母职惩罚”与“父职溢价”的讨论；

此外，文章通过建立“生育-就业性别不对称效应”的分析框架，为理解家庭决策与社会结构的互动机制提供了新视角。



选题背景  
与意义

文献回顾

研究变量  
与方法

数据来源

数据  
基本描述

预期结果

## ➤ 选题意义

---

### ☆ 经验意义

文章通过量化分析不同户籍、地区与教育水平群体的差异化效应，研究凸显了制度性因素与文化性因素在形塑就业不平等中的交互作用。

此外，研究从以往用“工资收入”衡量就业质量指标转移到用“工作稳定性”进行测量，丰富了传统实证分析的内容。这些发现不仅能够帮助夫妻更理性地规划生育时间和职业路径，还为我国平衡生育政策与劳动力市场效率提供了本土化证据。



选题背景  
与意义

文献回顾

研究变量  
与方法

数据来源

数据  
基本描述

预期结果

## ➤ 选题意义

---

### ☆ 政策意义

- 优化生育支持体系，服务国家战略需求

本文通过子女出生对夫妻就业稳定性的影响分析，为国家生育配套政策的完善提供了依据。政府可加速建设普惠性托育机构、扩大生育保险覆盖范围、延长男性陪产假等制度来缓解女性生育的顾虑，有效推进生育政策的落实。

- 修正劳动力市场制度，优化劳动力资源配置

生育会扩大就业质量的性别差异，影响女性的职业发展机会。通过实证研究，可以直观地挖掘夫妻就业因生育所受的影响，从而对劳动力市场制度提出更具有性别敏感性的政策建议。



选题背景  
与意义

文献回顾

研究变量  
与方法

数据来源

数据  
基本描述

预期结果

## ► 简要文献综述及核心结论

国内在“家庭分工论”的背景下，认为“男主外，女主内”的分工模式对家庭而言是最有利的。但这种分工会弱化妻子的经济地位，导致夫妻在就业质量、职业发展上呈现差异。

孩子出生对父母亲就业稳定性的影响呈现异质性，总的来看，表现为“父职激励”和“母职惩罚”。

- 对于男性而言，孩子出生对男性就业质量无负面影响，甚至有子女、多子女会促使男性更加努力地工作、提升工作表现、进而得到雇主的偏爱，促使工资不减反增、工作稳定性也更高；
- 对于女性而言，国内外研究大多认为子女数量（生育）会对女性的就业产生负面影响，即惩罚效应。特别地，惩罚效应在不同收入水平的家庭表现出异质性；

此外，以往研究的异质性分析表明，生育对夫妻就业质量的影响存在显著差异，这种差异主要受区域发展水平、夫妻双方受教育程度及政策干预力度三大因素的调节。



选题背景  
与意义

文献回顾

研究变量  
与方法

数据来源

数据  
基本描述

预期结果

## ➤ 以往研究缺陷

---

### ☆研究对象单一

以往文献大多聚焦单一性别，且重点研究生育决策、行为对女性就业的惩罚效应，往往容易忽视夫妻互动对双方就业质量的联合效应；

### ☆就业质量指标窄化

就业质量作为一个综合性的指标，下有多个可以细分的维度，但现有研究大多关注工资收入，缺乏对工作稳定性、职业发展、工作满意度等维度的综合衡量；

### ☆内生性问题处理不足

孩子出生（生育决策）与就业质量可能存在双向因果，尽管以往研究有将“一孩性别”作为工具变量进行实证分析，但缺乏自然实验证据。



选题背景  
与意义

文献回顾

研究变量  
与方法

数据来源

数据  
基本描述

预期结果

## ➤ 本文的文献基础及拓展

---

### ☆拓展改进

- 改进一：因变量“就业质量”维度的补充，在以往研究关注工资收入的基础上，考虑生育对工作稳定性的影响；
- 改进二：采用家庭夫妻双方配对数据研究夫妻互动效应，综合考虑孩子出生后夫妻双方就业稳定性的动态调整；



选题背景  
与意义

文献回顾

研究变量  
与方法

数据来源

数据  
基本描述

预期结果

## ➤ 研究变量

---

### 被解释变量——就业稳定性

“就业稳定性”属于就业质量的衡量维度，比起工资收入、职业发展等指标，“就业稳定性”能直接体现生育是否导致劳动者被排斥出正规就业体系，或被迫进入非稳定就业状态；

文章以就业稳定性为被解释变量，通过“是否签订劳动合同”进行衡量。



选题背景  
与意义

文献回顾

研究变量  
与方法

数据来源

数据  
基本描述

预期结果

## ➤ 研究变量

---

### 核心解释变量——孩子出生与否

孩子出生与否作为一个虚拟变量，用于衡量家庭新生婴幼儿的加入对夫妻就业稳定性的影响。

将报告“有新生儿年度的年份”标记为有孩子出生时期，记为1，将报告“有新生儿年度的年份”的前一个调查年度标记为孩子未出生时期，记为0.



选题背景  
与意义

文献回顾

研究变量  
与方法

数据来源

数据  
基本描述

预期结果

## ➤ 研究变量

---

### 控制变量

- 年龄：青年、中年
- 受教育程度：高低学历、夫妻学历差距
- 自评健康状况：良好、欠佳
- 户籍性质：城镇、农村→经济较发达地区、欠发达地区
- 工作单位性质：体制内、外
- 家庭结构：是否与父母同住



选题背景  
与意义

文献回顾

研究变量  
与方法

数据来源

数据  
基本描述

预期结果

## ➤ 主要识别困难

---

### 困难一：反向因果关系

本文研究孩子出生对家庭夫妻双方就业稳定性的影响，但反之，就业稳定性可能也会对夫妻双方的生育决策造成影响，那些夫妻双方都从事高收入、高稳定工作的家庭，可能会更愿意多生育，

**solution: 工具变量法**



选题背景  
与意义

文献回顾

研究变量  
与方法

数据来源

数据  
基本描述

预期结果

## ➤ 主要识别困难

---

### 困难二：遗漏变量偏差

可能有同时存在影响生育和就业的不可观测因素，比如前面提到的代际支持，有长辈帮忙带孩子的家庭，可能既多生育又不影响女性工作，或者家庭传统观念，倡导“男主外女主内”的家庭，可能倾向多生育的同时让女性退出劳动力市场。

**solution: 控制个体固定效应**



选题背景  
与意义

文献回顾

研究变量  
与方法

数据来源

数据  
基本描述

预期结果

## ➤ 研究方法

---

本文核心部分通过固定效应模型验证孩子出生对夫妻双方就业稳定性的影响，并利用用分组回归，逐个考察受教育水平、户籍性质、工作单位性质、家庭结构对夫妻就业稳定性影响的异质性。

模型设定

$$\text{Stability}_{ij} = \alpha_0 + \alpha_1 \text{Childbirth}_{ij} + \alpha_2 \text{Female}_i + \alpha_3 (\text{Female}_i \times \text{Childbirth}_{ij}) + \gamma X_{ij} + \varepsilon_{ij}$$



选题背景  
与意义

文献回顾

研究变量  
与方法

数据来源

数据  
基本描述

预期结果

## ➤ 数据来源

---

本文所用数据来源于2016、2018、2020年三个调查年份的“中国家庭动态跟踪调查”（Chinese Family Panel Studies, CFPS）

本文通过匹配每个家庭中具有夫妻关系的调查者，考察孩子出生对家庭夫妻双方就业稳定性的影响及异质性。基于研究需要，将样本限定为处于育龄期且夫妻双方都活跃在劳动力市场中的已婚男性和女性。也就是说，本文的女性样本年龄限制在20-45岁，男性样本年龄限制在22-50岁；同时要求所有样本的周工作时长和月工资数为正值。



选题背景  
与意义

文献回顾

研究变量  
与方法

数据来源

数据  
基本描述

预期结果

## ➤ 数据来源

---

被解释变量：就业稳定性

·根据CFPS问卷中“是否签订劳动合同”，签订长期劳动合同视为稳定性高，虚拟变量取值为1，如果签订的是临时合同或者没有签订合同，视为工作稳定性差，虚拟变量取值为0。

解释变量：孩子出生与否

·根据CFPS问卷中“是否有新增人口”“新增人口进入当前家庭的原因——新生儿”进行识别，筛选出某一年度有新生儿的家庭后，如果有新生儿的前一年度没有新生儿，那么前一年度即为子女出生前期，取值为0；有新生儿的年度为子女出生后期，取值为1；



选题背景  
与意义

文献回顾

研究变量  
与方法

数据来源

数据  
基本描述

预期结果

## ➤ 数据来源

---

### 控制变量

- 年龄根据数据库中“受访者年龄”直接获得；
- 受教育程度根据数据库中“最高学历”获取，进一步分为文盲/半文盲、初中及以下、高中/中专/技校/职高、大专、本科及以上五大类；
- 自评健康状况：根据数据库中“您认为健康状况如何”进行划分，分成良好和欠佳两种状态；
- 工作单位性质：根据数据库中“您这份工作单位/雇主性质属于”题项分为九个类别；
- 家庭结构：根据数据库中成员信息收集表考察年轻夫妻是否与父母同住。



选题背景  
与意义

文献回顾

研究变量  
与方法

数据来源

数据  
基本描述

预期结果

## ➤ 预期结果

---

- 孩子出生对夫妻双方就业稳定性应产生差异化影响，表现为女性就业稳定性显著下降，而男性就业稳定性无明显变化或呈现小幅提升趋势

- 在异质性分析方面，首先是受教育水平，高学历女性通过职业灵活性或家庭资源分配部分抵消生育的负面影响，但低学历女性就业稳定性影响严重；户籍方面，经济发达且属于城镇地区的家庭由于代际支持或者市场化育儿服务，生育对夫妻双方的影响会有部分缓解，但农村户籍的女性受子女数量的负面影响较大；子女年龄结构方面，学龄前子女数越多，对夫妻双方就业质量的影响更大；工作单位性质方面，体制内家庭，受子女数量影响较小。



南京大學  
NANJING UNIVERSITY

**汇报完毕， 敬请老师同学批评指正！**

**汇报人：楼泽杭**

**汇报日期：2025/04/08**